

VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**CITTÀ DI DESENZANO DEL GARDA**

**VAS ALLA VARIANTE DEL PGT**

**DEL 26 LUGLIO 2016**

*Sessione mattutina*

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**Leso Rosa - Sindaco:** benvenuti agli intervenuti, le associazioni e portatori di interesse presenti in sala. In qualità di Sindaco faccio solo un saluto perché poi ci sono gli esperti che relazioneranno, introdurranno l'argomento e espliciteranno questo documento di valutazione ambientale importantissimo all'interno e indispensabile all'interno del percorso che ci porterà all'adozione del nuovo PGT presumiamo a settembre, per arrivare a fine febbraio, metà marzo speriamo all'approvazione definitiva. Credo che tutti i presenti sappiano che l'attenzione sul PGT ritenendolo uno degli strumenti fondamentali per il governo della città, questa amministrazione l'ha posto fin dal suo insediamento rievocando e annullando fin dal 2012 il PGT dell'amministrazione precedente soprattutto riducendo l'eccessivo, quello che era a suo avviso l'eccessivo consumo di suolo presente in quel PGT e ha avviato poi attraverso tutta una serie di azioni che sono andate dalla partecipazione pubblica ai lavori della consulta urbanistica che ringrazio, ai lavori della Seconda Commissione e poi alla presentazione in aprile mi pare di ricordare del documento di scoping per arrivare oggi alla presentazione del documento di valutazione ambientale che è già stato pubblicato sul sito del nostro Comune e che prevede il tempo di 60 giorni per la presentazione di eventuali osservazioni. Non tolgo spazio ovviamente agli interventi, voglio sottolineare e ringraziare l'architetto Spagnoli in primis ma tutti gli operatori degli

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

uffici urbanistica e lavori pubblici perché questo PGT praticamente è stato redatto utilizzando il personale interno del nostro Comune e voi capite che questo è stato un lavoro impegnativo e lo sarà ancora perché il percorso non è finito, però un lavoro dove si è potuto veramente mettere in campo tutte le competenze, tutte, vedo anche qui l'arch. Greco ma tutti quelli che sono presenti e anche i non presenti, tutto diciamo il massimo possibile per arrivare alla stesura di un documento che risponda da un lato a quelle che sono le linee politiche dell'amministrazione e che diventano a mio avviso le linee politiche di Governo del Territorio di una città che vuol guardare alle generazioni future e non limitarsi a gestire la normale routine o ancor di più le singole richieste, seppur legittime, o le singole istanze di qualche portatore di interesse. Ma le singole istanze si è cercato di coniugarle all'interno di criteri generali e di principi generali che rispondessero al benessere di tutta la città. Questo è un obiettivo a cui teniamo particolarmente. Presento anche il nuovo Assessore all'urbanistica Fabrizio Pedercini che sostituisce l'Assessore Tira, ex Assessore Tira ma che rimarrà sempre nel nostro cuore per il grande valore che ha portato all'Amministrazione e alla città e che comunque speriamo continui a portare con il suo contributo di persona, non di cittadino perché è lonatese anche se noi lo riteniamo di Desenzano e come sapete ormai è diventato Magnifico Rettore

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

dell'Università Statale di Brescia, una carica prestigiosa che merita e che sicuramente non solo il valore che ha dato a Desenzano lo trasferirà come Rettore all'Università di Brescia ma lo riverserà proprio nel miglioramento della cultura, dell'organizzazione e dell'implementazione dell'università stessa. Io mi fermo, vi auguro una giornata di buon lavoro, non so se riuscirò ad essere presente tutta la mattina sicuramente poi ci sono oggi pomeriggio quando alle 14:30 l'assemblea continuerà con l'apertura al pubblico e chiunque volesse presenziare. Grazie ai redattori della Vas per il lavoro che avete fatto e per la vostra presenza e disponibilità. Grazie.

**Pedercini Fabrizio - Assessore:** dico semplicemente due parole per ringraziare il Sindaco per questa opportunità che credo sia importante anche a me personalmente come contributo per la comunità e per la mia cittadina. Fornisco due dati che riguardano l'argomento di oggi, per sostenere e per far capire quanto la variante di cui stiamo parlando al piano di governo del territorio ha al suo interno, vi si ritrovano, gli obiettivi che l'amministrazione si è sempre posta sin dall'inizio che sono quelli dello stop al consumo di nuovo suolo agricolo, e l'attenzione alla qualità dell'ambiente e recupero delle aree dismesse. Il 1° aprile, come diceva il Sindaco, si è tenuta la

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

prima seduta della conferenza di valutazione in cui è illustrato il documento di scoping. Ci troviamo qui oggi per la seconda seduta della conferenza di valutazione nella quale verranno illustrati i documenti che sono stati pubblicati l'8 luglio, quindi gli elaborati del piano, il rapporto ambientale e la sintesi tecnica. La variante che i tecnici oggi illustreranno in maniera più compiuta di fatto ha previsto, per quanto riguarda la variante nel documento di piano, la restituzione all'uso agricolo di aree che in precedenza erano destinate a residenza e le aree restituite ammontano a 88.954 m<sup>2</sup>, mentre per quanto riguarda la variazione del piano delle regole, questa ha comportato la restituzione all'uso agricolo di aree in precedenza destinate alla residenza per altri 44.223 m<sup>2</sup>. Quindi la controparte ha avuto una trasformazione in aree residenziali di 9.284 m<sup>2</sup>, quindi al netto le aree restituite agricoltura sono di 34.939. Sommando le 88.000 di prima, cioè si sommano le 88.000 della variante al documento di piano alle 44.000 della variante al piano delle regole. A livello di numero di abitanti tutto questo si traduce in una diminuzione di 68 abitanti per quanto riguarda il documento di piano e 149 abitanti per quanto riguarda il piano delle regole. A questi si aggiungono, a causa di ulteriori adeguamenti di minore entità, un'ulteriore riduzione di 86 unità, per una riduzione complessiva di 281 abitanti. Questo è giusto per dare due numeri indicativi di quella che è stata la direzione di questa variante. Io ho

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

concluso, lascio la parola ai tecnici che illustreranno compiutamente quello che è stato pubblicato.

**Mario Spagnoli:** ringrazio il Sindaco per quello che ha detto e per la riconoscenza che ha avuto nei confronti dell'ufficio. Noi ci siamo impegnati a fare questa variante che devo dire, è una variante di assoluta sostenibilità del PGT perché, come ha anche introdotto l'ing. Pedercini, il nuovo assessore, siamo andati in riduzione, forse anticipando anche un pò la legge regionale 31 che già prevede che prossimamente i piani di governo territorio dovranno ridurre le aree impegnate. Fatta questa premessa, dico anche che sono presenti per dovere l'ingegner Vavassori che è l'autorità competente in materia di VAS e quindi sarà quello che poi determinerà, sulla base del rapporto ambientale, le azioni da intraprendere per la sostenibilità del piano e il collega geometra Luigi Rossi che è l'autorità procedente, quindi quello che si è preoccupato di imbastire tutta questa variante anche dal punto di vista procedurale. Come dicevano il Sindaco e l'Assessore, questo piano di governo del territorio è stato improntato alla sostenibilità e quindi alla riduzione del consumo di suolo. Noi dal punto di vista proprio operativo e procedurale, abbiamo lavorato su tutti e tre documenti, il documento di piano, il piano dei servizi e il piano delle regole, aggiornando ovviamente tutti i dati che sono serviti per la variante. Perché non dimentichiamo,

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

che è vero che è stata fatta una approvazione come diceva il Sindaco nel 2012, però i dati di base sui quali si è basato il piano di governo del territorio redatto, il primo insomma, sono del 2009, quindi sono passati sette anni. Abbiamo aggiornato sia in termini di abitanti, di residenti, di prime e di seconde case, di esercizi commerciali per esempio, che sono nel frattempo stati aperti o si sono chiusi, quindi abbiamo per quanto possibile ovviamente, una fotografia alla fine del 2015, quindi siamo aggiornati. Abbiamo aggiornato la normativa perché nel frattempo anche la normativa è cambiata e spesso c'erano dei riferimenti normativi che erano un po' superati. Per quanto riguarda anche il piano dei servizi e il piano delle regole, è stato fatto lo stesso. Nel piano dei servizi si è preso e si è tenuto conto dei servizi che erano stati previsti, dei servizi che nel frattempo sono stati attuati e sono state confermate tutte le previsioni precedenti. Sono stati introdotti nuovi servizi, faccio un esempio, la passeggiata a lago nuova, quella che non era ancora stata prevista, lo scavalco della darsena Baresani, piazza Cappelletti, tutti quei servizi che si coordinano col piano triennale delle opere pubbliche, in modo da avere anche qui una situazione aggiornata. Devo dire che abbiamo anche ridotto, dimezzato, i cosiddetti oneri dovuti per standard di qualità, perché noi avevamo una previsione che doveva garantire la sostenibilità del piano precedente che metteva in carico agli

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

operatori da tre a sei volte gli oneri urbanizzazione, secondaria per ogni intervento e quindi questa previsione che era nata nel 2009 dove ancora non c'era questa crisi immobiliare e non solo immobiliare, ma questa crisi generale, ha fatto sì che alcuni interventi già previsti e quindi non nuovi interventi, nessun consumo di suolo, non siano partiti proprio per questo peso ulteriore. Quindi non li abbiamo azzerati perché altrimenti anche lì diventa difficile avere la sostenibilità del piano, però li abbiamo dimezzati dando la precedenza, avendo un'attenzione particolare per eventuali interventi di tipo pubblico, che sono quelli che riteniamo siano quelli maggiormente sostenibili. Per quanto infine riguarda il piano delle regole, abbiamo riscritto senza modificarla la normativa, perché in questi anni ci siamo resi conto che magari le interpretazioni non erano di facile comprensione reciproca, o meglio un ufficio intendeva una cosa, il professionista un'altra, quell'altro un'altra ancora, quindi abbiamo cercato per quanto possibile, di scrivere in modo semplice. Poi non so se ci siamo riusciti, ci sono le osservazioni e per questo magari ci attendiamo anche un contributo da parte di professionisti esterni che lavorano quotidianamente con noi e che magari ci danno una mano anche ad avere lo stesso linguaggio. Parallelamente sono stati aggiornati anche tutti gli elaborati grafici, cartografici, perché ovviamente diceva prima Tenchini, che se misuriamo il PGT più o meno sarà 1 m<sup>3</sup> di carta tra



## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

relazioni, elaborati, studi, etc. Per cui il lavoro è stato veramente impegnativo perché quando si cambia un retino a cascata poi, lo sanno bene il geom. Claudio Sandri e l'arch. Emanuele Greco che si sono occupati poi di mettere a posto la cartografia che è parecchio impegnativa. Cerco di non dilungarmi troppo, ho preparato giusto per dar conto anche di quello che hanno detto gli amministratori, un prospetto e una planimetria dove abbiamo individuato quali sono state le varianti urbanistiche più significative insomma, sono solo decina di ambiti dove abbiamo ridotto il consumo di suolo e il suolo impegnato. In alcuni casi, un paio insomma, abbiamo fatto delle previsioni diverse non tanto andando a impegnare un suolo che lo era già, ma delle previsioni diverse di utilizzo. Vi do anche dei dati proprio quantitativi. I dati quantitativi generali li ha detti l'Assessore, magari qui ve li fornisco ambito per ambito, col beneficio come ho detto prima, delle modifiche minori che non abbiamo inserito perché si tratta veramente di sistemare dei retini. Partiamo in alto a sinistra dove c'è il PCC 13, questa è un'area di proprietà comunale che l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno di trasformare. Era un'area destinata a servizi, per intenderci, ha ritenuto opportuno di trasformare in area residenziale, intanto per avere una valorizzazione di questa area qui e poi dopo per utilizzarla in caso di permuta magari, con aree che hanno una valenza diversa dal punto di vista d'interesse per i servizi e per

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

### Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

l'Amministrazione Comunale, quindi valorizzare l'area in questo senso. La superficie territoriale di quest'area è di 3.871 m<sup>2</sup>. Abbiamo dato un indice volumetrico di 1 e quindi 3.871 m<sup>3</sup> e gli abitanti teorici stimati sono 22. Dal punto di vista del consumo di suolo però mi sento di dire che non c'è stato, nel senso che era un'area urbanisticamente già impegnata, un'area circondata da altre aree residenziali come si può vedere e quindi dal punto di vista proprio del consumo strettamente di suolo come inteso dalla Regione Lombardia, quindi trasformazione da suolo agricolo in suolo edificabile, questo è soltanto un utilizzo diverso. ATRU 12 CMP che è quello di sotto, questa era un'area che era stata introdotta nel previgente PGT, aveva una superficie di 9.453 m<sup>2</sup> e un volume di 10.000 m<sup>3</sup> con 57 abitanti, questa l'abbiamo stracciata perché non vi è interesse dell'Amministrazione, neppure degli interessati, a proseguire la trasformazione di questo ambito. Quindi questa è stata completamente stralciata. ATRU P19 idroscalo: questa è una delle aree diciamo così, di maggiore interesse per Amministrazione, sicuramente perché è il frutto di un impegno da parte degli amministratori con il Ministero della Difesa che è il proprietario di quest'area, per aver finalmente una parte considerevole della proprietà militare, in uso per i cittadini. Un uso che abbiamo convenzionato e dura 19 anni rinnovabili, se non ricordo male, Sindaco mi corregga se dico delle imprecisioni. E a fronte di questa disponibilità si è

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

convenuto e concordato di trasformare quella parte di aree che vedete retinata in violetto, contornata in rosso, in ambito a destinazione ricettiva. Perché con l'amministrazione militare già adesso, quell'ambito è utilizzato e lo era in precedenza per reparti militari sia per questioni militari vere e proprie, ma anche per una funzione ricreativa da parte dei militari quindi noi abbiamo ritenuto di dare la possibilità all'amministrazione militare di valorizzare quest'area. Non abbiamo, anzi forse abbiamo anche diminuito i volumi esistenti perché attualmente ci sono volumetrie di circa 18.000 m<sup>3</sup>, disposta su livelli diversi, ci sono capannoni che sono alti cinque o sei metri, altri un po' più bassi, diciamo che la zona la si vede anche poi dalla cartografia, è già costruita. Abbiamo voluto dare una destinazione diversa perché si ritiene che quell'area sia forse più valorizzata e sicuramente più d'interesse per la collettività con questa destinazione. Non abbiamo aumentato assolutamente nulla, nel senso che la superficie coperta attuale è di 3.917 m<sup>2</sup>, in realtà l'abbiamo arrotondata a 4.000 m<sup>2</sup> perché penso che gli 83 m<sup>2</sup> penso che siano influenti. Di abitanti aggiunti non ce n'è perché avendo una destinazione turistico-alberghiera dal punto di vista urbanistico non vi sono abitanti aggiunti e quindi questa è stata la nuova destinazione, questa è la nuova destinazione che viene data a questa area. Poi ... quello sotto AU TRS7B e 7C, questi ambiti sono stati rideterminati, erano ambiti destinati all'uso

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

agricolo però per un errore di accoglimento di un'osservazione precedente al PGT, perché vi era stato un proprietario che aveva chiesto di ricondurre una parte di area all'uso agricolo e noi un po' impropriamente l'abbiamo ricondotta tutta all'uso agricolo. Come vedete è già costruita in buona parte e quindi in sostanza non facciamo altro che dare una destinazione residenziale omogenea a quella che c'è intorno, se vedete tutto all'intorno è già tutto destinato ad uso residenziale, al di sotto è delimitato dalla ferrovia, sotto c'è una zona industriale e quindi mantenere un francobollo qui all'interno ad uso agricolo probabilmente è assolutamente anche improprio. Questa trasformazione comporta un aumento di 9.284 m<sup>2</sup> però come dico teoricamente agricolo in realtà già impegnati con una volumetria di 13.000 m<sup>3</sup> e abitanti teorici in aumento di numero 80. Ex PII4 Tassere. Questa è stata diciamo così un'altra operazione molto positiva da parte dell'Amministrazione Comunale perché si è riusciti a rinegoziare con i proprietari di questo ambito che è già stato oggetto di convenzione, quindi è già vigente, una riduzione di più della metà della superficie, quindi abbiamo tolto circa 44.000 m<sup>2</sup> su 79.000 m<sup>2</sup>. Vedete il perimetro rosso è quello che attualmente è impegnato dal piano integrato di intervento, la parte sulla destra è quella che viene restituita all'uso agricolo. Questo ambito attiene non al documento di piano, al piano delle regole quindi anche qui dovremmo rideterminare, cioè dovremmo... abbiamo rideterminato la

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

### Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

volumetria in riduzione, aveva una superficie territoriale, riassumo i dati, 76.000 m<sup>2</sup> con un volume di 49.000 m<sup>3</sup> e un numero di abitanti teorici 332.000 la diminuzione della superficie territoriale è ben di 44.000 m<sup>2</sup>, il volume diminuisce di 31 m<sup>2</sup> e gli abitanti teorici di 229, quindi siamo arrivati a meno della metà. Andiamo avanti. Questo è il PII ex articolo 67 NTA del PRG che è un'area dismessa da anni in zona agricola che una volta era destinata ad allevamento di tacchini, di proprietà Barzetti che è sempre stata indicata genericamente come piano integrato d'intervento evocato principalmente a una riqualificazione ad un uso indefinito perché non aveva né volumetria e neppure superficie impegnata, neanche nel documento di piano. Quindi abbiamo preso l'occasione, dobbiamo riconfermarla perché altrimenti potrebbero esserci dei problemi anche dal punto di vista della proprietà però l'abbiamo ridotto sensibilmente in considerazione del fatto che una parte dell'area che è quella sotto adesso è stata utilizzata come vigneto e quindi l'occasione per ridurre d'ufficio la superficie in modo che così in ogni caso non possa qualsiasi sia la destinazione che avrà questo programma integrato d'intervento sia limitata notevolmente la superficie e in questo caso ne abbiamo tolto 74.000 m<sup>2</sup> su 211.000. ATR RP4 che è quello in basso a sinistra, ecco qui abbiamo accolto una osservazione di una proprietaria che non era più interessata alla trasformazione, abbiamo colto l'occasione sia per diminuire la superficie e la

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

volumetria e anche per ridefinire un po' l'assetto urbanistico del comparto dividendolo in due, in modo da dare la possibilità a due proprietà diverse di attivarsi unitariamente, senza dover necessariamente dover dipendere dall'altra proprietà che potrebbe anche non essere interessata negli stessi tempi alla trasformazione dell'area. In questo caso abbiamo ottenuto una diminuzione alla superficie territoriale di 4.862 m<sup>2</sup>, 2.200 m<sup>3</sup> di volume, 13 abitanti di riduzione. ATR PII8 che è quello lì, ecco in questo caso invece abbiamo operato un modesto aumento di volume perché quell'area occupata da una serie di famiglie numerose diciamo così che probabilmente hanno la necessità di avere stabilmente una collocazione e quindi ci hanno chiesto qualche metro cubo in più, abbiamo accettato cambiando l'indice da 055 a 060 ma parliamo di cose marginali, di quantità marginali. L'ambito è stato mantenuto nella stessa consistenza dal punto di vista superficiario, dal punto di vista invece dell'utilizzo l'abbiamo diviso in due in modo che, come dicevo prima ognuno possa agire indifferentemente dall'altra proprietà, in questo caso mantenendo inalterata la superficie abbiamo avuto un aumento di volume 384 m<sup>2</sup> quindi praticamente poco più che un appartamento con numero di abitanti teorici di due. L'ultima variante, è sicuramente quella qualificante per l'Amministrazione Comunale è l'istituzione del Plis del Parco di San Martino della Battaglia. Era già indicato come vocazione al precedente piano di governo del territorio, noi

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

abbiamo dato impulso a questa previsione concretizzandola, abbiamo dato incarico all'architetto Zaglio di predisporre il progetto del Plis nei dettagli e quindi diciamo questo progetto è stato già concluso, è stato inviato alla Amministrazione Provinciale per un parere preliminare anche se informalmente abbiamo già avuto delle indicazioni positive su questo. Nella sostanza questo progetto prevede oltre alla riqualificazione ambientale, alle piste ciclabili, diciamo così quello che attiene a un Plis, alla valorizzazione delle piantagioni, delle parti agricole, lo studio della fauna, dell'avifauna e anche di tutto quello che sta all'interno dal punto di vista naturalistico. Abbiamo indicato due sub-ambiti che corrispondono a due proprietà ben definite, dando così un indirizzo preciso che se si vogliono recuperare questi ambiti che sono quelli che poi contengono le cascine storiche della battaglia quindi quelle che hanno anche le targhe di quello che è successo. Se si vogliono recuperare questi ambiti deve essere presentato un piano di recupero unitario in modo che così abbiamo il controllo, d'accordo ovviamente con la proprietà di quello che deve avvenire in questa parte che dal punto di vista storico-culturale è sicuramente quella tra le più importanti di Desenzano del Garda. Questo in grande sintesi è l'oggetto di questa variante, adesso io do la parola all'ingegner Carollo e l'ingegner Vaccari che sono gli estensori del rapporto ambientale

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

e che ci diranno se questo piano, questa variante insomma, da questo punto di vista è sostenibile oppure no. Grazie.

**Ingegnere Carollo:** buongiorno a tutti. Mi presento, sono l'ingegnere Carollo di Carollo Ingegneria ed assieme alla dottoressa Dall'Osto che adesso appunto vi illustrerò la parte di analisi ambientale e l'Ingegnere Mentore abbiamo appunto redatto il rapporto di Vas, le analisi ambientali e il rapporto di Vas. Due parole, volevo ringraziare l'Amministrazione per l'opportunità dataci perché in alcuni comuni riteniamo che sia un privilegio lavorare nel momento in cui si ha a che fare soprattutto con un territorio che vocazionalmente è già diciamo terreno fertile per alcune dinamiche ambientali che già naturalmente traspaiono. Avete il lago, avete comunque adesso anche questa scelta di andare a istituire questo parco, è notevole, in più, siamo andati a lavorare su una variante verde che come abbiamo appena sentito a esser stato illustrato, dall'architetto Spagnoli, va nella direzione del, passatemi il termine, un po' al consumo di suolo zero. Pertanto io non posso far altro che ringraziarlo perché il nostro lavoro sia venuto bene, adesso pecco di modestia, ma anche perché tutto sommato c'era già una buona base di partenza, sostanzialmente le scelte dell'Amministrazione sono state tali per andare ad avvalorare ancora di più tali concetti. Grazie. Cedo la parola alla dottoressa Dall'Osto per l'illustrazione.



## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**Dottoressa Dall'Osto:** salve a tutti. Grazie. Mi presento anch'io, sono Dall'Osto Giada e collaboro appunto con l'ingegner Carollo. Adesso presenteremo brevemente il lavoro svolto, in particolare focalizzandoci in un primo momento su quella che è la definizione della Vas, qui faremo proprio un piccolo accenno per dopo approfondire la metodologia che abbiamo usato sia nella stesura dell'analisi dello stato di fatto ma soprattutto anche la metodologia che abbiamo utilizzato nella fase di valutazione per poi addentrarci poi sulle valutazioni proprie delle varianti che il dirigente ci ha appena esposto. Quindi io partirei subito brevemente individuando diciamo gli aspetti meramente normativi della Vas. La Vas è stata introdotta chiaramente a livello europeo dalla direttiva 42 del 2001 che ha decretato l'esigenza di definire quali sono gli impatti che determinano appunto i piani e i programmi sull'ambiente. Ambiente inteso non solo dal punto di vista meramente ecologico, naturale ma bensì anche ambiente sociale ed economico. A livello nazionale la direttiva è stata recepita con il decreto legislativo 152 che ha fissato le modalità per lo svolgimento e l'attuazione dello strumento e queste indicazioni sono state recepite a livello regionale e nel caso di specie con la legge 11 del 2005 che ha imposto l'obbligo di sottoporre a valutazione di impatto ambientale il documento di piano e le sue varianti, quindi da qui l'esigenza di attivare

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

questa procedura all'interno di questo nuovo processo, del processo di questa nuova Amministrazione che ha promosso e che è appunto la variante al piano. Quindi la Vas sostanzialmente si configura proprio come un fondamentale strumento nel processo di piano e di analisi in un'eccezione strategica. Strategica perché, uno, non supera diciamo la vecchia concezione di valutazione di impatto ambientale per cui la valutazione in questo caso non è solo ex post ma diventa anche ex ante soprattutto in itinere cioè accompagna tutto l'iter, il processo di piano dalle prime fasi di orientamento ed impostazione fino all'approvazione e alla sua gestione e anche oltre definendo quali sono poi i criteri da adottare nel momento in cui si va ad attuare le scelte di piano o comunque altri tipi di interventi o di ragionamenti. Quindi dicevo appunto supera la divisione tra analisi e progettazione attraverso un miglioramento proprio del piano stesso e quindi individuando preventivamente gli effetti ed è un'occasione anche per simulare dei nuovi scenari alternativi di progetto o comunque di programmi o di politiche. Abbiamo sintetizzato brevemente il processo della Vas per cui vediamo che partendo dall'analisi dello stato di fatto che diventa proprio la base, il punto di riferimento per la valutazione, si va a valutare quali sono le alternative di piano rispetto alle criticità che sono state individuate nelle analisi, nello stato di fatto e rispetto all'alternativa zero, cioè se non ci fosse nessun cambiamento rispetto allo stato attuale. Da qua si

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

va a individuare quali sono le dinamiche di sviluppo che possono essere positive, discrete, mediocri o cattive ed eventualmente individuare quali sono le alternative, le mitigazioni da attuare soprattutto se l'esito non è buono, è negativo o comunque discreto fino ad arrivare poi a introdurre le attività di monitoraggio, cioè un'attività che va a migliorare la performance del piano stesso. Quindi sostanzialmente cosa va a valutare la Vas? La Vas valuta le componenti ambientali che come dicevo prima sono degli aspetti che riguardano l'ambiente naturale, economico e sociale. E come li valuta? Li valuta attraverso degli indicatori che rappresentano proprio i parametri su cui poi misurare le varie opzioni quindi di analisi e di valutazione. Nel caso specifico le componenti ambientali si compongono nelle 10 matrici qui definite, qui descritte, queste matrici avevamo già in parte descritto in fase di Scoping, fase nella quale appunto avevamo sottolineato anche in modo un po' più approfondito la metodologia, quindi l'esigenza di partire da questa matrice di valutazioni fino ad arrivare ad individuare gli indicatori ambientali che come dicevo prima sono dei parametri su cui valutare, su cui misurare il tutto. Rispetto al documento di scoping, nel rapporto ambientale questi indicatori sono stati in parte anzi leggermente modificati, nel senso che abbiamo voluto magari concentrarci su alcuni indicatori che erano comunque funzionali o caratteristici degli aspetti che sono propri del territorio di Desenzano del Garda, o,

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

abbiamo magari tolti alcuni indicatori proprio perché non avevamo delle informazioni sufficienti per fare un ragionamento e quindi per fare anche una valutazione propria dei vari casi. Quindi, ritornando un po' anche a quello che avevamo detto in fase di scoping, gli indicatori sono degli elementi importantissimi, anzi credo siano degli elementi fondamentali nel processo di attivazione di Vas, perché accompagnano tutto il processo e sono oggettivi, cioè sono misurabili attraverso delle grandezze assolute, ed è quello che è stato poi il nostro scopo, la nostra metodologia, il nostro rapporto ambientale si è fondato proprio su questo, sull'esigenza di definire una metodologia che non sia qualitativa ma quantitativa, sempre misurabile da chiunque con dati meramente oggettivi. Ad ogni indicatore quindi a cui abbiamo attribuito un peso in relazione poi all'importanza rispetto alle peculiarità, alle criticità del territorio, abbiamo individuato per ogni singolo indicatore delle schede. Queste schede le vediamo velocemente, ne abbiamo qui inserita una, per esempio abbiamo inserito la significatività dell'indicatore quindi la finalità e la sua rilevanza, la descrizione, individuando anche riferimenti normativi e quelli documentali in modo tale che chiunque in qualsiasi momento possa comunque fare una valutazione, fare un confronto e capire anche come sia stato misurato questo indicatore piuttosto che un altro e soprattutto poi questa scheda diventa importantissima anche in fase di monitoraggio, quindi quando si va

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

da attuare, a individuare diciamo la performance del piano e quindi valutare l'attuazione del piano stesso. La metodologia poi si è conclusa con questo piccolo diagramma, nel senso che abbiamo voluto individuare un po' qual è l'iter che è abbastanza intrecciato ma comunque nello stesso tempo è molto semplice per quanto riguarda i risultati dell'analisi stessa, quindi partendo dalle matrici abbiamo individuato gli indicatori ambientali che hanno un proprio peso e attraverso i criteri di valutazione individuati nella scheda che vediamo qui abbiamo definito attraverso una media ponderata di ogni singolo indicatore per la matrice ambientale la valutazione che è data da un buono, discreto, mediocre, cattivo, sulla base appunto di un'operazione meramente matematica, una media ponderata appunto. Quindi entrando poi nel nostro rapporto ambientale, partendo dalle matrici abbiamo individuato che lo stato ambientale, lo stato di fatto diciamo dell'ambiente non è poi così critico, anzi, è abbastanza buono. Siamo partiti in questo caso da una base di analisi fatta a suo tempo e abbiamo cercato di aggiornare come diceva anche il dirigente tutti i dati in modo tale da avere un quadro il più possibile aggiornato e attendibile. Su quel quadro abbiamo poi calcolato, verificato la bontà degli indicatori e anche quindi provveduto a fare le misurazioni del caso. L'alternativa invece di variante e quindi le analisi proposte, la variante proposta e che dopo approfondiremo ma intanto abbiamo voluto mettere a confronto

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

i vari esiti, anche qua ci dà un'immagine, una fotografia abbastanza positiva, senza abbastanza diciamo, nel senso che abbiamo innanzitutto individuato una coerenza tra i vari livelli di pianificazione e soprattutto dei criteri di sviluppo sostenibile. Abbiamo visto anche che rispetto agli obiettivi posti a livello diciamo programmatico le alternative individuate con le volumetrie evidenziate rispecchiano totalmente l'esigenza di tutelare il territorio attraverso un consumo, una riduzione del consumo di suolo e quindi abbracciando quindi quello è l'aspetto diciamo più importante dello sviluppo sostenibile e quindi di cercare di preservare il territorio alle generazioni future. Questa coerenza e questa situazione ha fatto in modo che lo stato ambientale non fosse, la situazione dello stato ambientale non fosse peggiorata, anzi, in qualche modo con la variante stessa la situazione è migliore, è migliorata. Vediamo un attimino se ci fermiamo sulla metodologia di valutazione delle varianti stesse che è uguale a quella dello stato attuale e quindi attraverso le matrici, gli indicatori che avevamo detto prima, solo che abbiamo voluto proprio per rendere un po' più leggibile il risultato stesso, individuare attraverso un simbolo l'effetto se è positivo, negativo o ininfluenza soprattutto rappresentare sempre con uno stesso simbolo un po' diciamo divertente, con delle faccine la sostenibilità ambientale e quindi la valutazione finale di tutte le matrici ambientali di una singola variante, quindi per ogni

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

singola variante è stato fatto questo lavoro e poi riportato su una tabella che vediamo, che le vedremo poi ma sono già anche incluse all'interno del rapporto ambientale stesso. Io farei una carrellata di quelli che sono gli elementi di variante del piano che sono state illustrate molto bene dal dirigente per cui io non mi soffermai tanto sul dimensionamento, sui parametri dimensionali che sappiamo già ma che poi avremo modo anche di leggerli ma piuttosto farei anche un approfondimento su quello che è stato poi l'oggetto di valutazione sempre dal punto di vista meramente ambientale. Il primo ambito che è il PII ex articolo 67 che avevamo visto prima che prevede una diminuzione della superficie territoriale, in questo caso la valutazione è stata positiva perché comunque abbiamo visto che l'intervento così proposto non va ad inficiare le componenti in particolare ambientali e paesaggistiche ma va in qualche modo migliorandole, migliorando e tutelando le risorse stesse ambientali. L'ambito di trasformazione AT12 CMP, in questo caso il riassetto da residenziale a agricolo a tutela dell'habitat per controllo dello sviluppo urbanistico, anche in questo caso la variante è stata valutata positivamente perché al di là dell'aspetto diciamo meramente ecologico dell'area perché funge in qualche modo da zona e cordonale tra l'asse stradale e l'abitato quindi ha una funzione di protezione dell'abitato stesso e riteniamo che comunque questo sia un ottimo incentivo anche alla limitazione e la razionalizzazione

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

### Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

del consumo di suolo in relazione poi a tutte le criticità che potrebbero essere presenti in quel contesto che derivano dal rumore, per esempio dalla infrastruttura stradale piuttosto anche di alcuni degli aspetti paesaggistici e propriamente ambientali che potrebbe avere la costruzione, l'individuazione di un nuovo ambito di urbanizzazione, quindi per questi motivi valutando poi anche gli indicatori e le criticità e gli aspetti peculiari dello stato di fatto.. questo l'abbiamo valutato positivamente. Andiamo avanti con l'ambito ATR e RP4, questo è un ambito che si colloca vicino a un ambito di urbanizzazione diffusa, lo stralcio dell'area e quindi la riduzione dell'area di urbanizzazione consente di avere una valutazione positiva dal punto di vista della componente aria, suolo e sottosuolo, fauna e paesaggio quindi delle componenti propriamente ambientali proprio per l'attenzione che è stata posta in relazione anche alla collocazione dell'ambito stesso. L'ambito di trasformazione ATR PII8, in questo caso specifico merita un ragionamento un po' più ampio nel senso che la valutazione che noi abbiamo dato è stata discreta. Questa valutazione noi dobbiamo e infatti l'abbiamo anche poi riportato all'interno del rapporto ambientale, dobbiamo declinarla in un esito negativo della proposta così formulata, ma come dire, nel condizionamento dell'attuazione delle previsioni fatte per quanto riguarda appunto degli interventi, delle opere di mitigazione da attuare in relazione al contesto paesaggistico in



## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

cui è inserita e quindi al vicino Plis che verrà chiaramente istituito. Quindi il giudizio non è negativo, non deve essere visto negativo, ma deve sostanzialmente indicare un'attenzione particolare in fase di attuazione per quanto riguarda la mitigazione paesaggistica dell'intervento stesso che comunque noi riteniamo sostenibile come diceva anche il dirigente poc'anzi, l'ambito è individuato in un ambito, in un contesto in parte già trasformato, quindi non è un ambito che lo si individua all'interno di un contesto puramente agricolo. Bisogna in fase attuativa prestare particolare attenzione a questo. Andiamo avanti poi con il PII4 Tassere. Anche qui come dicevo prima, l'ambito è stato valutato positivamente proprio per l'indicazione di riduzione, quindi la diminuzione dei vari parametri dimensionali che non fa altro che migliorare il contesto e gli aspetti propriamente ecologici dell'area. Quindi anche questo giudizio che abbiamo è stato sicuramente positivo. L'Ambito AUTRP7B e 7C, sì questo è un ambito come diceva prima, un ambito di trasformazione che in realtà è già stato in parte trasformato, quindi la variante individua una ridefinizione di una situazione già esistente per cui non abbiamo ritenuto che questa trasformazione potesse in qualche modo inficiare sugli aspetti sociali, economici e ambientali ma abbiamo voluto comunque inserire a livello di rapporto ambientale una prescrizione per quanto riguarda il clima acustico, perché lì siamo comunque in una situazione a ridosso di

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

### Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

un'infrastruttura ferroviaria, per cui una maggiore attenzione anche tramite dei mascheramenti potrebbero non solo beneficiare del clima acustico quindi dell'impatto che potrebbe generare dal passaggio dell'infrastruttura stessa e dell'esistenza dell'industrie dall'altra parte ma anche diciamo paesaggistico, quindi abbiamo voluto prescrivere questi studi o comunque anche lì prestare particolari attenzioni in fase di attuazione su questi aspetti. Arriviamo poi all'ambito PCC13, qui non aggiungerei niente, nel senso che l'area appare vocata alla trasformazione propriamente residenziale per cui non riteniamo che la proposta sia negativa, anzi, l'ATRUP19 Idroscalo, anche qui la valutazione che è stata fatta è sicuramente positiva perché comunque riguarda un riutilizzo di un'area dismessa per scopi turistici e ricettivi e questo riutilizzo tra l'altro, la localizzazione dell'area appunto assume un carattere strategico proprio perché è a bordo lago per cui con la possibilità anche lì di attuare delle politiche, delle azioni di cui potrebbero appunto beneficiare un po' tutti e quindi anche l'economia locale e sociale del posto. Arriviamo poi a quello che è il Plis del parco di San Martino della Battaglia anche qui il giudizio è sicuramente positivo, non solo per il riconoscimento di un ambito paesaggistico abbastanza importante nel territorio di Desenzano del Garda ma anche come incentivo per l'attuazione di politiche e di azioni per una mobilità sostenibile o comunque con azioni che possono comunque

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

valorizzare il territorio stesso per cui riteniamo positiva la variante, questa assolutamente non va ad inficiare su nessuna componente ambientale per cui il risultato è stato chiaramente positivo. Alla fine della valutazione che noi abbiamo in qualche modo adesso riassunto, abbiamo individuato il piano di monitoraggio. Il piano di monitoraggio è la fase, una delle fasi principali nel rapporto ambientale, perché? Perché attraverso la definizione di alcuni parametri come dicevo prima, va a individuare non solo una metodologia, forse metodologia è sbagliato però comunque dei parametri di valutazione dell'efficacia del piano stesso ma obbliga tramite una certa sequenza può essere annuale e triennale a una continua valutazione dell'attuazione del piano stesso ma anche dello stato di fatto, per cui diciamo è una fase importante per la gestione e per il miglioramento delle performance di piano stesso. Questa fase noi l'abbiamo sostanzialmente individuata partendo dagli indicatori che noi avevamo utilizzato nella fase iniziale, individuando anche le unità di misura, le frequenze e la fonte e poi anche integrandole con gli indicatori che erano stati proposti in sede di Vas del 2011 che noi abbiamo ritenuto comunque ancora validi proprio per le finalità e comunque gli elementi che nella Vas del 2011 si erano proposti di indagare. Grazie mille. Ovviamente siamo a disposizione per domande, osservazioni se qualcosa non fosse risultato chiaro, al di là che si è fatta estrema sintesi perché

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

poi il documento è consultabile, anzi, suggeriamo che ve lo guardiate con calma perché tutta la metodologia che adesso è stata, ripeto, estremizzata in sintesi, in realtà è abbastanza complessa sostanzialmente nella sua formulazione. Nella gestione risulta essere semplice perché dovevamo comunque trovare un metodo che fosse applicabile, tracciabile e ricostruibile da chiunque come vuole il processo trasparente di valutazione ambientale di Vas sostanzialmente. Però ecco, ovviamente le regole del metodo sono contenute negli elaborati e vanno lette, conosciute e capite.

**Architetto Spagnoli:** se qualcuno vuole intervenire o dare dei contributi volentieri, TENCHINI.

**Dottor Tenchini - ATS Brescia:** buongiorno sono Tenchini dell'ATS di Brescia dell'équipe territoriale Garda. Prima di tutto volevo congratularmi con gli estensori del piano perché è molto dettagliato, completo il progetto e la metodologia di intervento è ben specificata.

In merito agli ambiti di trasformazione che ha presentato l'architetto Spagnoli che due o tre ambiti sono interessati da aree di rispetto se non mi sbaglio, volevo sapere un attimino, era l'area, l'ATR RPII4 e un'altra, non ricordo più quale. Poi l'altro punto per cui volevo avere due chiarimenti, l'ex idroscalo, avete previsto un ambito ricettivo, cosa si intende? Avete già delle

VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

idee visto che in prossimità di questo ambito c'è una scuola, c'è un istituto scolastico.

**Architetto Spagnoli:** Per quanto riguarda l'ambito RPII4 era già inserito nel vecchio PGT...

**Tenchini - ATS di Brescia:** sì, probabilmente è già stato valutato dalla precedente Vas, quello sì...

**Architetto Spagnoli:** qui è una riduzione dell'ambito, quindi noi non abbiamo aggiunto nulla.

**Tenchini - ATS di Brescia:** però lì è interessato comunque da un'area di rispetto.

**Architetto Spagnoli:** sì, c'è questa fascia di rispetto del pozzo.

**Tenchini - ATS di Brescia:** del pozzo?

**Architetto Spagnoli:** che però non so bene se sia ancora in funzione, perfettamente o meno, comunque diciamo che era già stato interessato da questo e poi la zona è tutta urbanizzata.

VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**Tenchini - ATS di Brescia:** no perché ho visto l'area di rispetto e non sapevo cos'era di preciso.

**Architetto Spagnoli:** e l'altro invece? Dell'idroscalo?

**Tenchini - ATS di Brescia:** sì, avete previsto un ambito ricettivo, vista la presenza di una scuola proprio attaccata diciamo a questo ambito, volevo sapere cosa intendevate per ambito ricettivo, se già avevate delle idee a livello di Amministrazione?

**Architetto Spagnoli:** no, noi per ambito ricettivo, dunque abbiamo dato la destinazione turistico-alberghiera con le norme che ci sono nel PGT con la nuova declinazione di tutte le possibilità che sono previste dalla legge regionale sul turismo che ha dato delle nuove indicazioni, ha mantenuto sostanzialmente quelle che c'erano prima con delle nuove possibilità, quindi lasciamo aperto un po' a tutte queste disposizioni.

**Tenchini - ATS di Brescia:** quindi non c'è ancora niente...

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**Architetto Spagnoli:** l'abbiamo assoggettato a piano attuativo quindi quello che poi verrà realizzato verrà concordato preventivamente con l'Amministrazione Comunale.

**Tenchini - ATS di Brescia:** okay. Ovviamente prendo atto favorevolmente che c'è una riduzione del consumo di suolo. Il Plis San Martino della Battaglia ben venga ovviamente. Poi volevo chiedere ex allevamento tacchini, lì c'è una riduzione dell'area però non vengono toccati i capannoni, non vengono toccati?

**Architetto Spagnoli:** quest'area era già prevista dal vecchio PGT quindi dal 2006 come piano integrato d'intervento in maniera generica con una vecchia norma che era nel piano territoriale del coordinamento provinciale che diceva che questo tipo di aree devono essere restituite e riqualificate dal punto di vista anche paesaggistico, quindi non c'è mai stata una vocazione particolare infatti se si osserva nel documento di piano non è prevista né volumetria, né superficie coperta, nulla. È una generica vocazione. Abbiamo colto l'occasione di questo riutilizzo ad uso agricolo della parte che sta sotto dovevano già essere presenti per la verità dei capannoni, abbiamo autorizzato la demolizione dei capannoni, poi tra l'altro c'era stato anche lo smaltimento

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

dei tetti che era di eternit eccetera, eccetera e colto quest'occasione per ridurre d'ufficio diciamo la superficie di questo teorico PII.

**Tenchini - ATS di Brescia:** altri aspetti per quanto riguarda me, no. Scusate un ultima cosa, io non ho visto tutta la documentazione, volevo sapere se nelle norme tecniche attuative era stato inserito un richiamo alla normativa sul rischio radon?

**Architetto Spagnoli:** no, io posso rispondere per me, no.

**Tenchini - ATS di Brescia:** dovrete inserire un richiamo alle linee guida. Poi volevo sapere, contributi da altri enti non sono arrivati finora? Sì?

**Architetto Spagnoli:** stavo appunto dicendo quello, gli unici due contributi che sono arrivati solo da Enel distribuzione S.p.A. e da rete ferroviaria italiana. Enel Distribuzione è un parere piuttosto generico, dice: evidenziamo da parte nostra che nullaosta alla realizzazione dell'opera in questione, forse opera inteso in senso ampio del termine. Poi dice: ovviamente durante l'esecuzione dello stesso, qualora in prossimità dell'intervento ci siano impianti però penso che sia probabilmente un parere standard che danno. Quello della rete ferroviaria italiana, anche



## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

questo pare più che si riferisca poi nella sostanza a delle opere perché... lo leggo anche, dice: in risposta alla nota effettuata mediante posta elettronica certificata protocollo tal dei tali relativa a un intervento di cui all'oggetto si comunica che le condizioni e gli elementi necessari per ottenere gli atti di consenso definitivi, potranno essere acquisiti nella successiva sede sulla base della normativa specifica con riferimento al d.p.r. 11/1980 numero 753 in relazione al quale è necessario che sia presentata istanza alla quale seguirà istruttoria dedicata. Per quanto riguarda eventuali espropri, si fa riferimento alla legge 210 dell'85, per la definitiva emissione del provvedimento di competenza di rete ferroviaria italiana; si resta quindi in attesa di ricevere tutta la documentazione necessaria, cioè questa qua, mi pare che sia più un riferimento, un progetto, ho dato infatti una copia all'ingegner Breda di Italfer in modo che così magari poi vedremo qual era il senso di questo parere. Ad oggi come dico di altri pareri, contributi non mi sono arrivati. L'ingegner Vavassori mi chiede la scadenza per le osservazioni, il termine è il 6 di settembre, lo trovate anche pubblicato sul sito Siva, su tutti i nostri documenti. Mi dice il geometra Rossi, a meno che adesso non sia arrivato qualcosa tramite pec stamattina... lo metteremo agli atti.

## VAS ALLA VARIANTE DEL PGT

Desenzano del Garda

26 Luglio 2016

**Tenchini - ATS di Brescia:** scusate mi vengono in mente man mano. Mi sembra di aver visto nel documento di piano, la previsione di una scuola in località Grezze. Non so se era già stata definita l'area?

**Architetto Spagnoli:** sì, sì, rispondo a Tenchini dell'ATS, la scuola in località Grezze fa parte di un piano integrato d'intervento proprio che si chiama Grezze che è stato approvato nel 2009/2010/2011 è già stato convenzionato, lo standard di qualità che era a carico di questo piano integrato di intervento era appunto la scuola in località Grezze, io non so se posso dire Sindaco, credo che non si farà perché l'Amministrazione Comunale non né sente assolutamente l'esigenza e anche gli interessati, stiamo concordando di arrivare a uno standard di qualità differente, però non potevamo non metterlo perché ad oggi c'è una convenzione sottoscritta dall'Amministrazione Comunale e dai lottizzanti che prevede questo standard di qualità, quindi non potevamo non metterlo. Poi se cambia qualcosa adegueremo i documenti.

Se non ci sono altri contributi e interventi potremmo anche dichiarare chiusa la conferenza e poi ci aggiorniamo ad oggi pomeriggio, grazie a tutti.